発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

光间八 日本自刊1177 (自然阿基城岛)			
出願人代理人			
國分 孝悦	,		
FECETY!			
₹ 170-0013 FEB23 (PCT 国際調査機関の見解書	
1770010	電差	(法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]	
東京都豊島区東池袋1丁目17番8号 池袋TGホーメストビル5階			·
	発送日 (日.月.年)	22. 2. 2005)
出願人又は代理人	今後の手続きに		
の書類記号 F1329P-W0	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
国際出願番号 国際出願日		優先日	
PCT/JP2004/018463 (日.月.年) 10.12.2	004 ——————	(日.月.年) 22.12.20	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ G06F17, Int. Cl ⁷ G06F19,		•	
	7 0 0		
出願人(氏名又は名称) 新日本製鐵株式会社			
1. この見解書は次の内容を含む。 図 第 I 欄 見解の基礎			
第四欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能	に性についての見 解	の不作成	-
第IV欄 発明の単一性の欠如 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する	新規性、進歩性又	は産業上の利用可能性につ	ついての見解、
それを裏付けるための文献及び説明			
第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備			
第VI欄 国際出願に対する意見			•
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見	国際調査機関の見	解書を国際予備審査機関の	の見解書とみなさ
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する	期限が経過するま		
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる			
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す			
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を を	*照すること。 	<u> </u>	
見解書を作成した日			
03.02.2005			
名称及びあて先	特許庁審査官(権		5H 3054
日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	加舎 理組	T -1.	<u> </u>
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-	3581-1101 内部	線 3531

 I 欄 見解の基礎		
	記に示	す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解書は、 それは国際調査	査のため	
. この国際出願で開 以下に基づき見解		かつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 成した。
a. タイプ		配列表
		配列表に関連するテーブル
b. フォーマット		挚 面
		コンピュータ読み取り可能な形式
2. 提出時期		出願時の国際出願に含まれる
		- 5年間は1955年1月2日 - 7日 - 7日本の一日本の下げ上により担けるたち
	Ш	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
○ さらに、配列 た配列が出層 あった。	別表又は領時に提	
た配列が出際あった。	□ □ 別表又は ほ時に提	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出
た配列が出際あった。		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出
た配列が出層あった。		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出
た配列が出際あった。		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出
た配列が出展		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出
た配列が出際あった。		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された 配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明 1. 見解 新規性 (N) 請求の範囲 1, 2, 4-16 請求の範囲 請求の範囲 進歩性(IS) 有 請求の範囲 1 - 16産業上の利用可能性(IA) 請求の範囲 1 - 16請求の範囲

2. 文献及び説明

文献1: JP 2003-303215 A (新日本製鐵株式会社) 2003.10.2 4,全文,全図 (ファミリーなし)

文献2:JP 2002-82962 A (株式会社日立製作所) 2002.03.22,

【0030】, 第19-22図 & US 2002/32679 A1

文献3: JP 2001-318888 A (株式会社日立製作所) 2001.11.1 6,全文,全図 (ファミリーなし)

文献4: JP 2003-271724 A (日本化成株式会社) 2003.09.26, 【0077】-【0081】, 第1図 (ファミリーなし)

請求の範囲1,4-6,11,13,15に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の段落【0008】-【0011】に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。国際調査報告で引用された文献2、3にも、同様の構成が記載されている。

請求の範囲2に係る発明は、文献1の段落【0011】に、受け取った物性量データを 用いて、ユーザ端末で電磁場解析ツールを実行させる構成が記載されているので、新規 性、進歩性を有しない。

請求の範囲3に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献4(段落【0077】-【0081】)とにより、進歩性を有しない。文献1で送受信される物性量データに対し、文献4に記載のサーバとの間で送受信するデータに秘匿処理を施す構成を用いることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲7-10, 12, 14, 16に係る発明は、文献1の段落【0014】-【0015】に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。文献2、3にも、同様の構成が記載されている。